



99.3395

**Interpellation Merz Hans-Rudolf.  
Arbeitsgesetz.  
Revision der Verordnung 1****Interpellation Merz Hans-Rudolf.  
Loi sur le travail.  
Révision de l'ordonnance 1**

## CHRONOLOGIE

STÄNDERAT/CONSEIL DES ETATS 16.12.99

**Merz** Hans-Rudolf (R, AR): Ich bin mit der Antwort nicht einverstanden und beantrage Diskussion.

**Präsident** (Schmid Carlo, Präsident): Herr Merz beantragt Diskussion. – Sie sind damit einverstanden.

**Merz** Hans-Rudolf (R, AR): Ich möchte dem Bundesrat und der Verwaltung dafür danken, dass sie sich hier akten- und dossierkundig gemacht haben. Ich möchte meine Kolleginnen und Kollegen im Rat um Verzeihung bitten, wenn man hier eigentlich von einer Detailfrage spricht, die in der Tat die Aufmerksamkeit im Verfahren der Gesetzgebung und nicht auf der Verordnungsstufe erheischen würde. Trotzdem habe ich mir jetzt ausnahmsweise gestattet, ein Thema auf die Traktandenliste zu setzen, das eigentlich im Bereich der Verordnungsgebung und damit des Bundesrates liegt, und zwar aus folgenden Gründen:

Es geht darum, dass es gewisse Branchen in unserer Wirtschaft gibt – ich denke dabei erneut an die Textilwirtschaft, aber es gibt auch andere –, bei denen Nachtarbeit aus verschiedenen Gründen eine grosse Rolle spielt. Nun hat man im Gesetz ganz klare Leitplanken zur Handhabung der Arbeitszeiten bei Nachtarbeit gesetzt. Diese Leitplanken sind selbstverständlich für die Formulierung der Verordnung wegleitend und zwingend. Aber wenn man sich mit den Detailfragen beschäftigt, namentlich mit der Frage, wie nächtliche Arbeitszeiten im Verhältnis zur Früh- und Spätschicht berechnet werden, wie Pausen und Ruhezeiten in Arbeitszeiten umgeschlagen werden, wie man diese Arbeitszeiten gegebenenfalls auch in Kompensationen bzw. Entschädigungen umwandelt, zeigt es sich jetzt, dass es hier zu heiklen Fragen kommt. Es gibt in dieser Verordnung ein Szenario, nach welchem die Textilwirtschaft – namentlich jene Unternehmen, die infolge ihrer Maschinenkonfigurationen gezwungen sind, nachts zu arbeiten – praktisch zur 35-Stunden-Woche kommt, und das ist für diese Betriebe nicht erträglich. Es ist auch so, dass die Arbeitnehmer, die in diesen Unternehmen arbeiten und die Situation natürlich ganz genau kennen, das nicht wollen. Ich bin der Meinung, dass man hier, bevor die Verordnung zementiert wird, noch einen Versuch machen sollte, und zwar ausdrücklich im Einvernehmen der Sozialpartner. Es geht mir überhaupt nicht darum, hier irgendwie eine arbeitgeberfreundliche Regelung zu verpacken oder zu verkaufen. Aber ich bin der Meinung, dass unsere Arbeitnehmer in der Textilwirtschaft das Problem sehr genau kennen und dass man es im sozialpartnerschaftlichen Verbund noch einmal diskutieren sollte.

Ich bitte den Bundesrat, diese Spur noch einmal aufzunehmen, bevor hier definitive Entscheidungen getroffen sind. Ich bin mir natürlich der Problematik bewusst, dass ich das Thema etwas verfrüht zur Sprache bringe; aber nehmen wir an, ich würde warten, bis alles klar ist, und dann einen Revisionsvorschlag machen; dann würde man mir vermutlich die Frage stellen, warum ich mit diesem Problem nicht früher gekommen sei.

**Couchepin** Pascal (, ): Je crois que le problème de fond vient de ce que la loi sur le travail renvoie à l'ordonnance les mesures de protection des travailleurs, et c'est pour cela que l'on doit, avec beaucoup de précision, fixer dans les ordonnances l'ampleur de ces mesures en cas d'horaires de travail atypiques et d'autres circonstances. Ce n'est pas une volonté de l'administration de limiter, dans les ordonnances, les possibilités ouvertes par la loi. Au contraire, c'est la loi qui renvoie à l'ordonnance le soin de régler toute une série de problèmes. Si vous vous souvenez des débats qui ont marqué la naissance de la loi révisée sur le travail, il y a un certain nombre de promesses qui ont été faites et qui ont permis d'ailleurs aux partenaires sociaux – aussi bien





les représentants des milieux patronaux que ceux des milieux syndicaux – de soutenir la loi sur le travail. Je partage avec vous la volonté de flexibiliser le marché du travail, d'ouvrir au maximum les possibilités d'emploi par la flexibilisation du marché du travail. Mais il y a quand même une règle sacrée qui est le respect de la parole donnée. Et si on a gagné cette votation, c'est aussi parce que les milieux syndicaux ont accepté de faire confiance à l'administration, lorsqu'elle donnait, à l'avance déjà, une interprétation de la loi et lorsqu'elle a dit en particulier que les exceptions dans le domaine du travail de nuit et du supplément pour travail de nuit seraient très limitées. Par conséquent, nous sommes prêts à exploiter au maximum les dispositions de la loi, mais dans le cadre des

AB 1999 S 1157 / BO 1999 E 1157

promesses qui ont été faites et de ce qui avait été discuté avec les partenaires sociaux. Il y a eu plusieurs rencontres entre l'administration et les représentants de l'industrie textile. Car c'est vrai, comme le dit M. Merz, ça pose des problèmes particuliers à cette industrie. Nous souhaitons que l'on puisse trouver un accord, parce qu'il y va aussi d'emplois et de postes de travail en Suisse. Cependant, encore une fois, il ne sera pas possible de trouver un accord en dehors de ce qui a été promis avant la votation, mais on exploitera cette possibilité en respectant la parole donnée. J'ai envie, en effet, au cours de cette législature, de continuer à pratiquer une politique basée sur la parole donnée et sur l'utilisation, dans le cadre de cette possibilité, de tout ce qu'on peut faire, mais rien de plus que ce qui a été promis.

*Schluss der Sitzung um 10.25 Uhr  
La séance est levée à 10 h 25*

AB 1999 S 1158 / BO 1999 E 1158